

**Ficha bibliográfica:** György Lukács. *El asalto a la razón. La trayectoria del irracionalismo desde Schelling hasta Hitler*. Barcelona-México, D.F., Grijalbo. 1968.

**Tema:** Es un texto publicado a finales de la década de los años cincuenta del siglo XX (1959), pero, terminado de escribir en el año de 1952. Este texto corresponde al período *Luchas de descolonización (1947-1968)*. En este libro, Lukács hace un análisis de la trayectoria histórica y filosófica de la corriente irracionalista (y sus derivaciones) en la filosofía alemana; partiendo, de la ideología reaccionaria-feudal como respuesta a la Revolución francesa. De manera ponderante, en tanto que guían el análisis, los aportes teóricos de Marx y Engels, están incluídos en esta revisitación de la trayectoria del irracionalismo. Lukács concluye su recorrido analítico del irracionalismo con la ideología nacional-socialista de Hitler, con lo que explica el porqué pudo consolidarse una ideología como la nacionalsocialista.

**Palabras clave:** *Irracionalismo, lucha de clases, fascismo, racismo*

**Resumen:** El texto de Lukács es amplio, por lo que no podemos hacer una categorización exacta que nos diga desde qué disciplina está escribiendo y analizando; no obstante, es un texto que lo podemos ubicar como propio de la *sociología, la política, la historia, y en definitiva, la filosofía*. En este libro, Lukács hace un análisis crítico de la trayectoria que tiene el irracionalismo dentro de la historia de la filosofía alemana, desde el período de la revolución francesa, 1789, hasta el período de la ideología nacionalsocialista de Hitler. De manera más profunda, Lukács entiende que dicha trayectoria, la del irracionalismo, es una respuesta a la situación histórica-política-ideológica de la lucha de clases dentro de Alemania. Sin embargo, esto no significa que Lukács no entienda el alcance internacional, sobre todo, europeo, que la ideología irracionalista obtuvo y cómo esto repercutió en la relación Estado-sociedad.

En este sentido, Lukács comienza su análisis a partir del desarrollo histórico de Alemania para contextualizar su estudio, poniendo atención en estos temas: la Revolución francesa, el problema de la unificación alemana, la tardía inclusión al capitalismo y el lento desarrollo moderno; así también, la revolución de 1848 y su derrota, el período imperialista y el hitlerismo. A través de estos momentos podemos situar la crítica de Lukács, ya que va identificando a los principales exponentes de la corriente irracionalista al tiempo que analiza la relación que tiene esta respuesta ideológica (irracionalista) dentro de la lucha de clases, sobre todo, en contra de la popularidad y fuerza que va obteniendo la filosofía del materialismo histórico y dialéctico (que para Lukács, es la corriente filosófica que resuelve el problema del irracionalismo), protagonizada tanto por la masa obrera que materializa dicho pensamiento filosófico, así como por quienes construyeron esta forma de pensar, esta filosofía, Hegel, Marx y Engels.

Lukács, señala a los irracionalistas más sobresalientes de la etapa moderna: Schelling, Schopenhauer, Kierkegaard y Nietzsche. Después de Nietzsche, el irracionalismo va a optar por otra forma, consecuentemente a la situación y expresión de la lucha de clases en el

período imperialista hasta concluir con la transformación hacia lo meramente demagógico, publicitario e ideológico del momento fascista. Aquí, es decir, en este período ( que abarca el imperialismo y el fascismo), la ideología irracionalista iba a tomar curso para su concepción en filosofía de la vida. En dicho período, Lukács logra identificar como principal precursor de esta modificación del irracionalismo a Dilthey, después a Simmel, Spengler, Scheler, Heidegger, Jaspers, Klages, Jünger, Baeumler, Boehm, Krieck, Rossenberg, etc.

Para Lukács, es importante este período que lleva del imperialismo al fascismo, ya que destaca la emergencia de las ciencias sociales, sociología, antropología, etc., (a las cuales, Lukács las critica, ya que, son ciencias que se van alejando de la economía como argumento fundamental de la composición de las sociedades) como disciplinas “consolidadas” en tanto que su desarrollo implica la ejecución de un método científico, positivista representativo de la clase burguesa. De esta manera, Lukács va explicando cómo es que la ideología irracionalista, que después pasaría a conformarse, concebirse y describirse como “filosofía de la vida”, necesitó institucionalizarse y fundarse en un camino que culminaría en la justificación ideológica y su cristalización estructural del fascismo. Justamente, la emergencia de las ciencias sociales lograron que esta ideología irracionalista pudiera incrustarse en el proceso de conformación de la nación y ciudadanía alemana en pos del fascismo gracias a la configuración paulatina de un Estado capaz de llevar a cabo el proyecto nacionalsocialista.. Precisamente es durante los momentos prefascista y fascista en donde podemos ubicar la consolidación del irracionalismo convertido en ideología nacional socialista, pero sobre todo, racista. Lukács nos dice que los principales exponentes de esta transición son, entre otros: Spann, Freyer, C. Schmitt, Gobineau, Gumplowicz, Tarznhofer, Woltmann y H. St. Camberlain y, por supuesto, Hitler.

### **Caracterización de la violencia:**

En el texto de Lukács, podemos identificar claramente a la violencia cuando culmina su recorrido analítico del irracionalismo en el momento del fascismo alemán. Sin embargo, no es posible reducir el texto a sólo el momento del fascismo en función de la violencia, precisamente, cuando Lukács relaciona de manera directa, la reacción ideológica que es el irracionalismo con la expresión histórica de la lucha de clases en Alemania y el desarrollo del capitalismo. Cabe señalar que Lukács, en tanto que revisa el desarrollo histórico-social de Alemania, logra exponernos diferentes momentos en los que podemos ubicar a la violencia en función de la relación Estado-sociedad, pero no podemos profundizar en ellos, ya que Lukács se enfoca en el desarrollo del irracionalismo como filosofía reaccionaria y propia de la burguesía. En este sentido, podemos señalar que la violencia contenida y descrita en el texto es de carácter *política, histórica y de clasificación social*.

Es importante tener en cuenta, justamente, el desarrollo histórico y filosófico del irracionalismo, en función del desarrollo histórico y social del capitalismo en Alemania y en el mundo. De tal manera que, podemos entender cómo es que responde la ideología irracionalista a los procesos de producción del capitalismo y sus crisis económicas, políticas y sociales.

Con respecto al fascismo, es claro que Lukács logra identificar el porqué de su origen en función de una corriente filosófica que ha perdurado - con sus respectivas modificaciones y adaptaciones - de tal manera que logra contener elementos políticos, ideológicos, demagógicos, culturales, biológicos, que detonaron en la expresión más radical de un racismo institucionalizado y ciertamente legítimo. La violencia radica en las formas en las cuales el Estado nacional socialista, encabezado por Hitler, supo resolver a su favor, las contradicciones o vacíos, que la corriente irracionalista, convertida en la filosofía de la vida, vino manifestando a lo largo del tiempo en que Lukács estudia este problema y representadas en la estructura de la sociedad alemana. El racismo es un elemento circunstancial en el proceso de la construcción nacional durante el fascismo; y es el elemento en el que Lukács pondría una atención particular.

### **Citas:**

*“Es el desarrollo de las fuerzas productivas, el desarrollo social, el desenvolvimiento de la lucha de clases, el que plantea los problemas a la filosofía y señala a estos los derroteros para su solución”. p.3*

*“Pondremos de manifiesto cómo las diferentes etapas del irracionalismo nacen como otras tantas respuestas reaccionarias a los problemas planteados por la lucha de clases. El contenido, la forma, el método, el tono, etc., de sus reacciones en contra del progreso social no los determinan, por tanto, aquella dialéctica interna y privativa del pensamiento, sino que los dictan, por el contrario, el adversario, las condiciones de la lucha que a la burguesía reaccionaria le vienen impuestas desde afuera”. p.8*

*“Cabe, bajo un signo positivo o negativo, con entusiasmo, con repulsa o con resignación, concebir al capitalismo como un “destino” [...] El capitalismo alemán altamente desarrollado es valorado, así, como un “destino” irracional, mientras el exponente del otro principio- también irracional, aunque con distinta valoración-, el Estado alemán, recibe la misión de infundir un sentido al “destino” ciego de la economía por la virtud de los dotes puramente personales (es decir, también irracionales) del monarca”. p. 51*

*“El irracionalismo moderno nace de la gran crisis económica-social, política e ideológica que marca el paso del siglo XVIII al XIX. El acontecimiento decisivo en torno al cual giran los aspectos fundamentales de esta crisis es, naturalmente, la Revolución Francesa”. p.103*

*“La filosofía de la vida, tal y como surge y se despliega en el período imperialista, como tendencia filosófica, es un producto específico de esta época: el intento por resolver filosóficamente desde el punto de vista de la burguesía imperialista y de su intelectualidad parasitaria los problemas planteados por el desarrollo social, por las nuevas formas de lucha de clases”. p. 325*

*“El fascismo alemán es una condensación ecléctica de todas las tendencias reaccionarias, que, por el desarrollo específico de Alemania, se impuso aquí de un modo más vigoroso y más decidido que en otros países [...] El fascismo recoge la herencia global del desarrollo reaccionario de Alemania, y se vale de ella para fundamentar un bestial imperialismo hacia el interior y hacia el exterior”. pp. 580-581*

*“La demagogia social hitleriana iba asociada a un irracionalismo descarado y culminaba en esto: las contradicciones del capitalismo, consideradas como insolubles - mediante el empleo de medios normales - empujaban al salto a un mito radicalmente irracionalista. La defensa actual - directamente apologética - del irracionalismo, renuncia aparentemente al mito y al irracionalismo”. p.628*